

(٤)

بتاريخ ٢٠١٧/١/١٥ م

١ - قانون - سريانه - مبدأ انعدام الأثر الرجعي للقانون - الاستثناء الذي يرد عليه .
إن النظام الأساسي للدولة أكد على مبدأ انعدام الأثر الرجعي للقانون ، فلا ينهض
منطبقا إلا على ما يقع من تاريخ العمل به ، وتنحسر ولايته على ما يكون حاصل
قبل ذلك العمل ، إلا إذا كانت الأوضاع القانونية في دور التكوين ، ولم تستكمل
وجودها في ظل القانون القديم الذي كان يحكمها ، فيسري عليها القانون الجديد
بما له من أثر فوري ومباشر ، أما إذا كانت هذه الأوضاع القانونية قد تكاملت ،
وتوفرت العناصر اللازمة لإنشائها ، فإنها تظل محكومة بالقانون الذي نشأت ،
وتكاملت في ظله - تطبيق .

٢ - قرار إداري - القرار الكاشف والمنشئ - الفرق بينهما .

القرار الإداري ينقسم من حيث آثاره إلى قرار كاشف وقرار منشئ ، فالأول لا
يستحدث مركزا قانونيا جديدا إنشاء أو تعديلا ، بل يقتصر على إثبات أو تقرير
حالة موجودة من قبل ومحقة بذاتها للآثار القانونية ، أما الثاني فإنه يستحدث
مركزا قانونيا جديدا - تطبيق .

٣ - قرار إداري - شكله .

لا يشترط في القرار الإداري أن يصدر في صيغة معينة أو شكل معين ، بل ينطبق
هذا الوصف ، ويجري حكمه كلما أفصحت الإدارة عن إرادتها الملزمة بقصد
إحداث أثر قانوني معين - تطبيق .

فبالإشارة إلى الكتب المتبادلة ، والمنتهية بالكتاب رقم : بتاريخ
..... ، الموافق بشأن طلب الإفادة بالرأي القانوني حول مدى
استحقاق كل من الدكتور/..... ، والدكتور/..... للمبالغ المالية
المصروفة لهم كفروقات لتعيينهما في وظيفة أعلى في أثناء الخدمة بأثر رجعي .

وتتلخص وقائع الموضوع - حسبما يبين من الأوراق - في الآتي :

الحالة الأولى : أن لجنة شؤون الموظفين بوزارة الصحة اعتمدت بتاريخ
٢٨/٥/٢٠١٣م إعادة تعيين الدكتور/..... إلى وظيفة
طبيب ، وأنه وبعد الحصول على موافقة وزارة المالية
بتاريخ ١٢/٤/٢٠١٥م أصدر وكيل وزارة الصحة القرار
رقم ١١٧/٢٠١٥ بتاريخ ٢١/٥/٢٠١٥م بتعيين المعروضة حالته في
وظيفة طبيب بالدرجة بأثر رجعي وذلك
اعتباراً من ٢٨/٥/٢٠١٣م .

وتذكرون أنه بموجب القرار رقم/٢٠١٥ المشار إليه صرف للمعروضة
حالته مبلغ وقدره (.....) ريال و و بيسة - الفروقات
المستحقة له نظير تعيينه في الوظيفة الأعلى خلال الفترة من ٢٨/٥/٢٠١٣م وحتى
تاريخ صدور القرار رقم/٢٠١٥ المشار إليه - بالرغم من أن المعروضة حالته
انتهت خدمته من وزارة الصحة بتاريخ ٨/٦/٢٠١٤م ، لالتحاقه بالعمل بالخدمات
الطبية لقوات السلطان المسلحة ، هذا إلى جانب أنه لم يمارس مهام وأعباء
الوظيفة الأعلى .

الحالة الثانية : أن لجنة شؤون الموظفين بوزارة الصحة اعتمدت بتاريخ ٢٠١٣/٥/٢٨ م إعادة تعيين الدكتور/..... إلى وظيفة طبيب ، وأنه وبعد الحصول على موافقة وزارة المالية بتاريخ ٢٠١٥/٤/١٢ م أصدر مدير عام بوزارة الصحة القرار رقم ٢٠١٥/..... بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ م بتعيين المعروضة حالته في وظيفة بالدرجة وبأثر رجعي اعتبارا من ٢٠١٣/٥/٢٨ م .

وتذكرون أنه بموجب القرار رقم ٢٠١٥/..... المشار إليه صرف للمعروضة حالته مبلغ وقدره (.....) ريالاً و بيسة - الفروقات المستحقة له نظير تعيينه في الوظيفة الأعلى خلال الفترة من ٢٠١٣/٥/٢٨ م وحتى تاريخ صدور القرار رقم ٢٠١٥/..... المشار إليه - بالرغم من أن المعروضة حالته لم يمارس مهام وأعباء الوظيفة الأعلى في أثناء فترة الرجعية ، وأنه بتاريخ ٢٠١٥/١٠/١١ م انتهت خدمة المذكور من وزارة الصحة بالاستقالة .

كما تبدو أن المختصين بوزارة الصحة يرون عدم قانونية صرف المبالغ المذكورة بأثر رجعي للمعروضة حالتها ، باعتبار أن قرار التعيين لا ينسحب إلى تاريخ سابق على صدوره إلا في حالتين ، أولهما أن يكون القرار صدر تنفيذا لقانون نص على الرجعية ، والثانية أن يكون القرار قد صدر تنفيذا لحكم قضائي بعدم صحة القرار الإداري لمخالفته القانون ، ولا ينطبق على المعروضة حالتها أي من هاتين الحالتين ، فضلا عن أنه لا يسري في مواجهتهما قاعدة الأجر مقابل العمل بحسبان أنهما لم يمارسا أعباء الوظيفة الأعلى التي عيننا عليها ، هذا إلى جانب أن انتهاء خدمة المعروضة حالته الأول بوزارة الصحة كانت سابقة على صدور قرار تعيينه في الوظيفة الأولى ، وأن المعروضة حالته الثاني لم يتم بأعباء الوظيفة الأعلى التي تم تعيينه عليها بأثر رجعي .

وإزاء ما تقدم ، تطالبون الإفادة بالرأي القانوني حول مدى استحقاق المعروضة حالتاهما للمبالغ المصروفة لهم كفروقات لتعيينهما في وظيفة أعلى بأثر رجعي .

وردا على ذلك ، نفيد بأن المادة (٧٥) من النظام الأساسي للدولة الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٩٦/١٠١ تنص على أن : " لا تسري أحكام القوانين إلا على ما يقع من تاريخ العمل بها ولا يترتب عليها أثر فيما وقع قبل هذا التاريخ إلا إذا نص فيها على خلاف ذلك " .

ومفاد ما تقدم ، أن النظام الأساسي للدولة أكد على مبدأ انعدام الأثر الرجعي للقانون ، فلا ينهض منطبقا إلا على ما يقع من تاريخ العمل به ، وتنحسر ولايته على ما يكون حاصل قبل ذلك العمل ، إلا إذا كانت الأوضاع القانونية في دور التكوين ، ولم تستكمل وجودها في ظل القانون القديم الذي كان يحكمها ، فيسري عليها القانون الجديد بما له من أثر فوري ومباشر ، أما إذا كانت هذه الأوضاع القانونية قد تكاملت ، وتوفرت العناصر اللازمة لإنشائها ، فإنها تظل محكومة بالقانون الذي نشأت وتكاملت في ظله .

ولما كانت الوقائع محل طلب الرأي قد تمت في ظل العمل بقانون الخدمة المدنية الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠٠٤/١٢٠ ، فإن هذا القانون يكون واجب التطبيق على هذه الوقائع ، بحيث ينحسر عنها مجال تطبيق اللائحة التنظيمية للشؤون الوظيفية لشاغلي الوظائف الطبية والوظائف الطبية المساعدة بالمؤسسات الحكومية (المدنية والعسكرية) الصادرة بالقرار الوزاري رقم ٢٠١٤/١٦ .

حيث تنص المادة (٦) من قانون الخدمة المدنية الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠٠٤/١٢٠ على أنه : " يكون شغل الوظائف عن طريق التعيين أو الترقية أو النقل أو الندب بمراعاة توافر الشروط الواردة في بطاقات وصف الوظائف " .

وتنص المادة (٨) من القانون ذاته والمعدلة بموجب المرسوم السلطاني رقم ٢٠١٠/١٠٦ على أنه : " تختص لجنة شؤون الموظفين بالإضافة إلى ما ورد من اختصاصات بهذا القانون ، بما يأتي :

أ - النظر في التعيين والترقية ومنح العلاوات التشجيعية لجميع الموظفين فيما عدا شاغلي وظيفة مدير عام وما في حكمها وما يعلوها من وظائف .

ب - إبداء الرأي فيما يرى رئيس الوحدة عرضه عليها من موضوعات " .

وتنص المادة (١١) من القانون ذاته على أنه : " يكون التعيين ابتداء في أدنى الوظائف بكل مجموعة نوعية وبتابع قواعد وإجراءات التوظيف التي يقررها المجلس . ويجوز التعيين في غير أدنى الوظائف سواء من داخل الوحدة أو من خارجها وفقا لما يحدده المجلس من ضوابط " .

وتنص المادة (١٦) من القانون ذاته على أنه : " يكون التعيين بقرار من رئيس الوحدة أو بما يبرمه من عقود التوظيف المرفقة باللائحة ، ويجوز لرئيس الوحدة التفويض في ذلك في حالات الضرورة . ويكون التعيين من تاريخ صدور القرار أو التاريخ المحدد في العقد حسب الأحوال .

وتنص المادة (٣٥) من القانون ذاته على أنه : " ويستحق الموظف راتبه اعتبارا من تاريخ تسلمه العمل بعد صدور قرار تعيينه " .

وتنص المادة الأولى من قرار رئيس مجلس الخدمة المدنية رقم ٢٠١١/٢ بتحديد ضوابط التعيين في غير أدنى الوظائف على أن : " يكون التعيين في غير أدنى الوظائف من داخل الوحدة أو من خارجها ، وفقا للضوابط الآتية :

- ١ - وجود وظيفة شاغرة ودرجة مالية معتمدة .
 - ٢ - أن يتعذر شغل الوظيفة بطريق الترقية .
 - ٣ - أن تقتضي حاجة العمل الفعلية شغل الوظيفة .
-

إلى أساسه القانوني ، باعتبار أن لجنة شؤون الموظفين قد اعتمدت إعادة تعيين المذكور بتاريخ ٢٠١٣/٥/٢٨ م إلا أن موافقة وزارة المالية لم تصدر إلا بتاريخ ٢٠١٥/٤/١٢ م ، مما مؤداه تخلف ركن المحل إبان اعتماد إعادة تعيين المعروضة حالته للوظيفة الأعلى ، وأن حق المعروضة حالته في وظيفة طبيب اختصاصي أول لم ينشأ إلا بعد توافر الاعتماد المالي .

وحيث إن المستقر عليه أن الأجر مقابل العمل ، ولما كان الثابت أن المعروضة حالته لم يمارس مهام وأعباء الوظيفة الأعلى المراد إعادة تعيينه عليها ، وأن علاقته الوظيفية بوزارة الصحة قد انفصمت عراها بتاريخ ٢٠١٤/٦/٨ م لالتحاقه بالعمل بالخدمات الصحية لقوات السلطان المسلحة ، فإنه والحال كذلك لا يستحق للمبالغ التي صرفت له كفروقات لتعيينه في الوظيفة الأعلى بأثر رجعي خلال الفترة من ٢٠١٣/٥/٢٨ م وحتى ٢٠١٥/٥/٢١ م .

وبالنسبة للمعروضة حالته الثاني ، ولما كان الثابت أن مدير عام بوزارة الصحة أصدر القرار رقم ٢٠١٥/..... بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ م بتعيينه في وظيفة بالدرجة وبأثر رجعي اعتبارا من ٢٠١٣/٥/٢٨ م ، فإن هذا القرار أيضا يفتقر إلى أساسه القانوني ، لتخلف الاعتماد المالي إبان اعتماد إعادة تعيين المعروضة حالته للوظيفة الأعلى . ولما كان الثابت أنه لم يمارس مهام وأعباء الوظيفة الأعلى خلال فترة الرجعية من ٢٠١٣/٥/٢٨ م وحتى ٢٠١٥/٥/٢١ م ، فإنه لا يستحق كذلك المبالغ التي صرفت له عن هذه الفترة .

لذلك انتهى الرأي إلى عدم استحقاق المعروضة حالتها للمبالغ التي صرفت لهما كفروقات لتعيينهما في وظيفة أعلى بأثر رجعي ، وذلك على النحو المبين بالأسباب .

فتوى رقم (١٦٢٧٠٠٠١٩٥٠٦) بتاريخ ٢٠١٧/١/١٥ م