

بتاريخ ٢/٩/٢٠١٥م

١ - إجازة - إجازة مرضية - مدة الإجازة المرضية وإجراءات اعتمادها .

قرر المشرع بموجب قانون الخدمة المدنية أن الموظف يستحق في حالة المرض إجازة تمنح له بقرار من الجهة الطبية المختصة - تمنح هذه الإجازة براتب كامل لمدة لا تزيد على (٧) سبعة أيام في المرة الواحدة ، وفي حالة المرض التي تستوجب منح الموظف إجازة لمدة تزيد على (٧) سبعة أيام ، تكون الإجازة ضمن حدود معينة ، وهي (٦) ستة أشهر براتب كامل ، و(٦) ستة أشهر أخرى بثلاثة أرباع الراتب وكامل البدلات ، وأن استحقاق الموظف لهذا النوع من الإجازات يكون كل (٥) خمس سنوات ، تحسب من تاريخ أول إجازة مرضية تزيد على (٧) سبعة أيام - كما قرر المشرع أنه في الأحوال التي تكون فيها الإجازة المرضية ناتجة عن إصابة عمل ، فتمنح للموظف إجازة مرضية براتب كامل ، وذلك دون التقيد بمدة السنوات الخمس المشار إليها آنفا ، وفي الأحوال التي تنتهي فيها الإجازة المرضية الممنوحة لمدة تزيد على (٧) سبعة أيام ، دون أن يشفى الموظف ، يعرض أمره على الجهة الطبية المختصة لتقرير إمكانية أن يسند إليه من العمل ما يتناسب مع حالته ، أو تقرير عدم لياقته صحيا - أحال المشرع في شأن بيان الإجراءات المتعلقة بحصول الموظف على الإجازة المرضية ونظام العلاج سواء داخل السلطنة أو خارجها إلى اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية - قررت اللائحة حكما يقضي بأن علاج الموظف ومنحه إجازة مرضية إنما يكون عن طريق أحد المستشفيات والمراكز والمجمعات الصحية الحكومية والمؤسسات الصحية الخاصة ، شريطة أن تكون الإجازة - في جميع الأحوال - معتمدة من

الجهة الطبية المختصة ، كما اشترطت اللائحة عدة شروط لابد من توافرها بالنسبة للإجازة المرضية الصادرة للموظف المريض من خارج السلطنة ، وذلك بأن تكون الإجازة المرضية معتمدة من الجهة الطبية الرسمية بالبلد الذي عولج فيه الموظف ، ومصدقا عليها من سفارة السلطنة ، إن كانت لها سفارة بذلك البلد ، إضافة إلى اعتمادها من وزارة الصحة بالسلطنة .

٢ - إجازة - إجازة مرضية - اعتمادها - الشهادة الطبية - مدى جواز إعادة النظر في هذه الشهادة .

إن تشخيص المرض وتحديد المدة اللازمة لعلاج ، مسألة فنية يختلف في تقديرها من طبيب لآخر ، ومن ثم فلا يجوز للجهة الطبية المختصة معاودة النظر في الشهادات الطبية المعتمدة للإجازة المرضية - أساس ذلك - أن المشرع قد أوجب الاعتراف بهذه الشهادات ، بشروط معينة على النحو المبين في نصوص اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية ، ومن بينها أن تكون هذه الشهادات معتمدة من الجهة الطبية المختصة بالسلطنة - إن المقصود باعتماد الجهة الطبية المختصة لهذه الشهادات لا يعدو أن يكون اعتمادا للتوقيع على هذه الشهادات ، ولا يخول هذه الجهة معاودة النظر فيها مرة أخرى ، من حيث أحقية الموظف في الإجازة المرضية من عدمه أو في مدد هذه الإجازة - باعتبار - أن ذلك يعد تجاوزا للحدود التي رسمها المشرع للجهة الطبية المختصة في السلطنة ، وتلك الموجودة في البلد الذي عولج فيه الموظف ، وافئذاتا على اختصاص تلك الجهات ، ويلقى بظلال من الشك حول مصداقية الجهات الطبية خارج السلطنة ، الأمر الذي يتنافى مع حسن تعامل الدول مع بعضها بعضا ، وتنفيذها للاتفاقيات الدولية التي انضمت إليها - مقتضى ذلك - أن اعتماد الجهة الطبية المختصة - المنصوص

عليه في المادتين (١٠٢ و ١٠٣) من اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية -
لهذه الشهادات ، لا يعدو أن يكون مجرد استيثاق من توقيع هذه الشهادات ،
والتصديق عليها من الجهات المختصة قانونا ، دون أن يخولها سلطة معاودة
النظر في مدى أحقية الموظف في الإجازة المرضية من عدمه ومدتها - تطبيق .
فبالإشارة إلى الكتب المتبادلة ، والمنتھية بالكتاب رقم : ، المؤرخ في
..... ، الموافق ، في شأن طلب الإفادة بالرأي القانوني حول
مدى قانونية الإجراء المتخذ بشأن عرض الشهادة المرضية الصادرة من إحدى
المؤسسات الصحية بالجمهورية للفاضلة / (معلمة مجال أول بوزارة
.....) على الطبيب الاستشاري الأول - العيون بمستشفى ، ومدى صحة
الاعتداد بمدة الإجازة المرضية المعتمدة من قبل الطبيب المذكور ، خلافا لمدة
الإجازة المرضية الممنوحة للمذكورة من الطبيب المعالج لها بالجمهورية
وتتلخص وقائع الموضوع - حسبما يبين من كتاب طلب الرأي والأوراق
المرفقة به - في أن الفاضلة / ، والتي تعمل في وظيفة (معلمة مجال أول
بوزارة) ، كانت تعاني من أحد أمراض العيون ، الأمر الذي حدا بها للسفر
إلى الجمهورية لتلقي العلاج ، ونظرا لكون المذكورة قد خضعت لعملية
جراحية في العين لاستئصال الظفرة في إحدى المؤسسات الصحية ، فقد
منحت لها شهادة مرضية للفترة من (٢٠١٤/١٠/١م) ، وحتى (٢٠١٤/١٢/٣١م) -
أي ما مدته (٣) ثلاثة أشهر ، وبعد عرض الشهادة المرضية على الطبيب
الاستشاري الأول - العيون ، بمستشفى للتحقق في شأنها ، أوصى بدوره
باعتتماد الإجازة المرضية لمدة (٥) خمسة أسابيع فقط للحالة التي تعاني منها
المذكورة ، دون الحاجة للاعتداد بكامل مدة الإجازة المبينة في الشهادة المرضية
الممنوحة لها من قبل الطبيب المعالج بالجمهورية

وفي ضوء ما سبق فإن معاليكم تستطلعون الرأي القانوني حول مدى قانونية الإجراء المتخذ بشأن عرض الشهادة المرضية على أحد الأطباء الاستشاريين للتحقق بشأنها ، ومدى وجوب الاعتداد بمدة الإجازة الموصى بها من قبل الطبيب الاستشاري الأول بمستشفى ، خلافا للمدة المبينة في الشهادة المرضية الصادرة من قبل الطبيب المعالج بالجمهورية

وردا على ذلك نفيد معاليكم بأن المادة (٢) من قانون الخدمة المدنية الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠٠٤/١٢٠ ، تنص على أنه : " في تطبيق أحكام هذا القانون يقصد بالكلمات والعبارات التالية المعاني المبينة قرين كل منها ما لم يقتض سياق النص معنى آخر :

.....

الجهة الطبية المختصة : وزارة الصحة والمستشفيات الحكومية داخل السلطنة ، وتحدد اللائحة الجهة الطبية المختصة خارج السلطنة " .

وتنص المادة (٧٢) من القانون ذاته ، على أنه : " يستحق الموظف في حالة المرض إجازة من الجهة الطبية المختصة على النحو الآتي :

أ - إجازة براتب كامل لمدة لا تزيد على (٧) سبعة أيام في المرة الواحدة .

ب - في حالة المرض التي تستوجب منح الموظف إجازة لمدة تزيد على (٧) سبعة أيام ، تكون الإجازة في الحدود الآتية :

- (٦) ستة أشهر براتب كامل .

- (٦) ستة أشهر بثلاثة أرباع الراتب وكامل البدلات .

ويستحق ذلك النوع من الإجازة المرضية كل (٥) خمس سنوات تحسب من تاريخ أول إجازة مرضية تزيد على (٧) سبعة أيام ، وإذا كانت الإجازة المرضية ناتجة عن إصابة عمل فتمنح براتب كامل ، ودون التقيد بمدة (٥) السنوات الخمس .

وإذا انتهت الإجازة المرضية المنصوص عليها في البند (ب) دون أن يشفى الموظف عرض أمره على الجهة الطبية المختصة لتقرير إمكانية أن يسند إليه من العمل ما يناسب حالته ، أو عدم لياقته صحيا " .

كما تنص المادة (٧٤) من القانون ذاته ، على أنه : " تبين اللائحة الإجراءات المتعلقة بحصول الموظف على الإجازة المرضية ونظام العلاج سواء داخل السلطنة أو خارجها " .

وتنص المادة (١٠٢) من اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية الصادرة بالقرار رقم ٢٠١٠/٩ ، على أنه : " يكون علاج الموظف ومنحه إجازة مرضية عن طريق المستشفيات والمراكز والمجمعات الصحية الحكومية والمؤسسات الصحية الخاصة ، وعلى الموظف أن يتبع ما يأتي :

أ - أن يخطر جهة عمله بمرضه قبل أن يتوجه إلى إحداها ما لم يكن ذلك في غير أوقات العمل الرسمية .

ب - أن يقدم في حالة منحه إجازة مرضية ما يفيد ذلك .

ويعتد بكامل مدة الإجازة المرضية إذا منحت من أحد المستشفيات أو المراكز أو المجمعات الصحية الحكومية أو المؤسسات الصحية الخاصة التي يصدر بتحديداتها قرار من وزير الصحة ، فإذا منحت من مؤسسة غير مدرجة ضمن المؤسسات التي يحددها هذا القرار اعتد بما لا يزيد على (٣) ثلاثة أيام . ويتعين أن تكون الإجازة - في جميع الأحوال - معتمدة من الجهة الطبية المختصة " .

كما تنص المادة (١٠٣) من اللائحة ذاتها ، على أنه : " يعتد بالإجازة المرضية التي تمنح للموظف في حالة مرضه خارج السلطنة ، على أن يبلغ جهة عمله بمرضه ، وبمدة الإجازة التي منحت له ، والشهادة الطبية التي تفيد ذلك عند عودته .

ويشترط للاعتداد بهذه الشهادة أن تكون معتمدة من الجهة الطبية الرسمية بالبلد الذي عولج فيه الموظف ومصداقاً عليها من سفارة السلطنة - إن كانت لها سفارة بهذا البلد - ومعتمدة من وزارة الصحة بالسلطنة " .

ومفاد النصوص المتقدمة أن المشرع في قانون الخدمة المدنية المشار إليه قد حدد المقصود بالجهة الطبية المختصة داخل السلطنة ، ممثلة في وزارة الصحة والمستشفيات الحكومية ، كما بين أن الموظف يستحق في حالة المرض إجازة تمنح له بقرار من الجهة الطبية المختصة ، وذلك بأن يمنح إجازة براتب كامل لمدة لا تزيد على (٧) سبعة أيام في المرة الواحدة ، وفي حالة المرض التي تستوجب منح الموظف إجازة لمدة تزيد على (٧) سبعة أيام ، تكون الإجازة ضمن حدود معينة ، وهي (٦) ستة أشهر براتب كامل ، و(٦) ستة أشهر أخرى بثلاثة أرباع الراتب وكامل البدلات ، وأن استحقاق الموظف لهذا النوع من الإجازات يكون كل (٥) خمس سنوات ، تحسب من تاريخ أول إجازة مرضية تزيد على (٧) سبعة أيام ، كما قرر المشرع أنه في الأحوال التي تكون فيها الإجازة المرضية ناتجة عن إصابة عمل ، فتمنح للموظف إجازة مرضية براتب كامل ، وذلك دون التقيد بمدة السنوات الخمس المشار إليها آنفاً ، وفي الأحوال التي تنتهي فيها الإجازة المرضية الممنوحة لمدة تزيد على (٧) سبعة أيام ، دون أن يشفى الموظف ، يعرض أمره على الجهة الطبية المختصة لتقرير إمكانية أن يسند إليه من العمل ما يتناسب مع حالته ، أو تقرير عدم لياقته صحياً ، وأحال المشرع في شأن بيان الإجراءات المتعلقة بحصول الموظف على الإجازة المرضية ونظام العلاج سواء داخل السلطنة أو خارجها إلى اللائحة المشار إليها ، وقررت اللائحة حكماً يقضي

بأن علاج الموظف ومنحه إجازة مرضية إنما يكون عن طريق أحد المستشفيات والمراكز والمجمعات الصحية الحكومية والمؤسسات الصحية الخاصة ، شريطة أن تكون الإجازة - في جميع الأحوال - معتمدة من الجهة الطبية المختصة ، كما اشترطت اللائحة عدة شروط لابد من توافرها بالنسبة للإجازة المرضية الصادرة للموظف المريض من خارج السلطنة ، وذلك بأن تكون الإجازة المرضية معتمدة من الجهة الطبية الرسمية بالبلد الذي عولج فيه الموظف ، ومصداقاً عليها من سفارة السلطنة ، إن كانت لها سفارة بذلك البلد ، إضافة إلى اعتمادها من وزارة الصحة بالسلطنة .

وحيث إنه ، وعلى هدي ما تقدم ، ولما كان تشخيص المرض وتحديد المدة اللازمة لعلاج ، مسألة فنية يختلف في تقديرها من طبيب لآخر ، ومن ثم فلا يجوز للجهة الطبية المختصة معاودة النظر في هذه الشهادات ، باعتبار أن المشرع قد أوجب الاعتداد بهذه الشهادات ، بشروط معينة على النحو المبين في نصوص اللائحة المشار إليها ، ومن بينها أن تكون هذه الشهادات معتمدة من الجهة الطبية المختصة بالسلطنة ، ومن هنا فإن المقصود باعتماد الجهة الطبية المختصة لهذه الشهادات - والحال كذلك - لا يعدو أن يكون اعتماداً للتوقيع على هذه الشهادات ، ولا يخول هذه الجهة معاودة النظر فيها مرة أخرى ، من حيث أحقية الموظف في الإجازة المرضية من عدمه أو في مدد هذه الإجازة ، باعتبار أن ذلك يعد تجاوزاً للحدود التي رسمها المشرع للجهة الطبية المختصة في السلطنة ، وتلك الموجودة في البلد الذي عولج فيه الموظف ، وافتتاتاً على اختصاص تلك الجهات ، ويلقى بظلال من الشك حول مصداقية الجهات الطبية

خارج السلطنة ، الأمر الذي يتنافى مع حسن تعامل الدول مع بعضها بعضا ، وتنفيذها للاتفاقيات الدولية التي انضمت إليها ، وبناء عليه ، فإن اعتماد الجهة الطبية المختصة - المنصوص عليه في المادتين (١٠٢ و ١٠٣) من اللائحة التنفيذية المشار إليها - لهذه الشهادات ، لا يعدو أن يكون مجرد استيثاق من توقيع هذه الشهادات ، والتصديق عليها من الجهات المختصة قانونا ، دون أن يخولها سلطة معاودة النظر في مدى أحقية الموظف في الإجازة المرضية من عدمه ومدتها .

وبتطبيق ما تقدم على الحالة المعروضة ، فإن الإجراء الذي قامت به وزارة بشأن عرض الشهادة المرضية الصادرة من إحدى المؤسسات الصحية بالجمهورية للمعروضة حالتها على طبيب استشاري أول - عيون - بمستشفى يكون مخالفا وصحيح حكم القانون ، ومن ثم وجوب الاعتراف بمدة الإجازة المرضية المعتمدة من قبل الطبيب المذكور ، وأن سبيل وزارة لبلوغ هذا الأمر ، لا يتأتى إلا بتعديل نص المادة (١٠٣) من اللائحة التنفيذية المشار إليها ، على نحو يخولها سلطة تقديرية في هذا الشأن .

لذلك انتهى الرأي ، إلى عدم قانونية الإجراء المتخذ من قبل المختصين بوزارة في شأن معاودة النظر في الشهادة المرضية الصادرة للمعروضة حالتها ، ووجوب الاعتراف بمدة الإجازة المرضية المعتمدة من قبل الطبيب المعالج في الخارج ، وذلك على النحو المبين بالأسباب .

فتوى رقم (و ش ق / م و / ٧ / ١ / ١٧٩٨ / ٢٠١٥ م) بتاريخ ٢ / ٩ / ٢٠١٥ م