

(١٥)

بتاريخ ٢٠١٤/٣/٢٦ م

وزارة الشؤون القانونية - مناه ولايتها في إبداء الرأي القانوني - عدم جواز إبداء الرأي في موضوع معروض على القضاء .

المستقر عليه في وزارة الشؤون القانونية عدم جواز إبداء الرأي القانوني في مسألة عرضت على القضاء ، واتخذ في شأنها أمر أو قرار أو حكم قضائي - أساس ذلك - استقلال السلطة القضائية التي تتولاها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها ، وعدم جواز تدخل أي جهة أخرى في القضايا أو في شؤون العدالة ، وأن مثل هذا التدخل يشكل جريمة يعاقب عليها القانون لأنه يمس باستقلال القضاء ، وينال من سلطان القضاة في قضائهم - تطبيق .

فبالإشارة إلى كتاب معاليكم رقم : ، الموافق بشأن طلب الإفادة بالرأي القانوني حول مدى أحقية بنك في مبلغ الفائدة الناشئ عن المبلغ المحجوز لدى المحكمة الابتدائية بعد رفض قاضي التنفيذ طلب رد مبلغ الفائدة .

وتتحصل وقائع الموضوع - حسبما يبين من الأوراق - في أن بنك تقدم بطلب تنفيذ حكم المحكمة العليا الصادر بتاريخ في الطعن رقم : ، وفي أثناء السير في إجراءات تنفيذ الحكم المذكور ، تم عرض ملف التنفيذ التجاري رقم : على رئيس المحكمة الابتدائية - بصفته قاضيا للتنفيذ - والذي قرر بتاريخ الحجز على مبلغ وقدره (.....) ريبالات عمانية من حساب بنك ، وتحويله إلى حساب المحكمة الابتدائية ، وتنفيذا

لقرار قاضي التنفيذ قام البنك بخصم المبلغ المشار إليه من حساب المقاصة الخاص ببنك ، وتحويله إلى حساب المحكمة المذكورة ببنك ، ومن ثم صدرت الأوامر السامية لحضرة صاحب الجلالة المعظم - حفظه الله ورعاه - وقضت بإخراج بنك من ملف التنفيذ التجاري رقم ، وإعادة المبلغ المحتجز ، وقدره (.....) ريات عمانية إلى بنك ، وبناء على الأوامر السامية المطاعة تم إعادة المبلغ المحجوز المشار إليه مضافا إليه زيادة قدرها (.....) رياتا عمانيا ، كما قام بنك بحساب فائدة على المبلغ المودع في حساب المحكمة الابتدائية خلال الفترة من إلى وصلت مبلغا قدره (.....) رياتا عمانيا ، ثم قامت المحكمة الابتدائية بتحويل مبلغ الفائدة المذكور إلى الخزنة العامة للدولة ، ومن ثم تقدم بنك بطلب إلى رئيس المحكمة الابتدائية برد مبلغ الفائدة المشار إليه ، وبعد نظر قاضي التنفيذ بالمحكمة الابتدائية الطلب المقدم من بنك قرر رفضه ، وبعد ذلك تقدم البنك المذكور بطلب إلى وزارة لرد مبلغ الفائدة المشار إليه .

وعليه تطالبون الرأي القانوني في شأن الموضوع المعروض .

وردا على ذلك نفيد بأن المادة (٦٠) من النظام الأساسي للدولة الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٩٦/١٠١ تنص على أنه : " السلطة القضائية مستقلة ، وتتولاها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها ، وتصدر أحكامها وفق القانون " . وتنص المادة (٦١) من النظام الأساسي للدولة المشار إليه على أنه : " لا سلطان على القضاة في قضائهم لغير القانون "

..... ، ولا يجوز لأي جهة التدخل في القضايا أو في شؤون العدالة . ويعتبر
مثل هذا التدخل جريمة يعاقب عليها القانون " .
ومقتضى هذه النصوص استقلال السلطة القضائية التي تتولاها المحاكم على
اختلاف أنواعها ودرجاتها ، وعدم جواز تدخل أي جهة أخرى في القضايا أو
في شؤون العدالة ، وأن مثل هذا التدخل يشكل جريمة يعاقب عليها القانون لأنه
يمس باستقلال القضاء ، وينال من سلطان القضاة في قضائهم .
وحيث إنه من المستقر عليه في وزارة الشؤون القانونية عدم جواز إبداء
الرأي القانوني في مسألة عرضت على القضاء ، واتخذ في شأنها أمر أو قرار أو
حكم قضائي .
وبتطبيق ما تقدم ، ولما كان الطلب المقدم من بنك إلى محكمة
التنفيذ برد مبلغ الفائدة ، وقدره (.....)
ريالا عمانيا ، قد تم رفضه من قبل قاضي التنفيذ بالمحكمة الابتدائية ، فإن
إبداء الرأي القانوني في هذه المسألة يعد تعقيبا على ما انتهى إليه القضاء ،
وتدخلا في القضايا ، أو في شؤون العدالة ، ومن ثم فإنه لا يجوز لوزارة الشؤون
القانونية إبداء الرأي القانوني في الطلب الذي رفضه قاضي التنفيذ .
لذلك انتهى الرأي ، إلى عدم جواز إبداء الرأي القانوني في المسألة المعروضة ،
وذلك على النحو المبين بالأسباب .

فتوى رقم (و ش ق / م و / ٢٠ / ١ / ٥٧٤ / ٢٠١٤ م) بتاريخ ٢٦ / ٣ / ٢٠١٤ م